

Dnejeeto		Pri
27-12-2013		
Sign: znak	Številka zadeve:	Vredn.:
207	6033-158/2011/35	

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: Fakulteta za poslovne vede, Ciril-Metodov trg 9, 1000 Ljubljana; Zastopnik: redni profesor dr. Lovro Šturm, dekan

Predlagatelj/i:

Študijski program: **Poslovne vede II, 2. Stopnja, magistrski program**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 19.9.2013 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

predsednik(ca) Prof.dr. Polona Tominc

član(ica) Prof.dr. Slavica Singer

član(ica) Martin Knapič

član(ica) (ime, priimek, zavod)

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): dr. Alenka Braček Lalič

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: 

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: (vnesite datum)

Izpolni agencija:

Datum posredovanja skupnega poročila visokošolskemu zavodu: _____

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k skupnemu poročilu: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **19.10.2013**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.

1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Merila za akreditacijo (17. člen)

Skladnost formalne in vsebinske sestave študijskega programa z zakonom po ustreznih področjih ter znanstvenih ali umetniških disciplinah za katere je zavod ustanovljen; strokovna doslednost in konsistentnost, skladnost z opredeljenimi cilji, učnimi izidi in kompetencami diplomantov; splošni podatki: značilno ime v skladu z razvrstitvijo študijskega področja po ISCED, KLASIUS in Frascati oz. umetniškega področja, stopnja, vrsta, trajanje, smeri oz. moduli; skladnost temeljnih ciljev in učnih izidov z vsebino in ravni programa; opredeljene splošne in predmetno-specifične kompetence; mednarodna primerljivost z najmanj tremi sorodnimi tujimi programi; usklajenost programov, ki izobražujejo za regulirane poklice z ustrežno zakonodajo EU; izkazano mednarodno sodelovanje (projekti, programi, tematska omrežja, mobilnost, vpis tujih študentov); usklajenost predmetnika in ciljev programa, usvojitve opredeljenih učnih izidov in kompetenc; ovrednotenje obveznosti po Merilih ECTS; delež izbirnosti; navedene učne enote, razmerje predavanj, seminarjev, vaj, individualnega dela študenta ter delež in način izvedbe praktičnega usposabljanja, vertikalna in horizontalna povezanost predmetov, učni načrti z opredeljenimi pogoji za začetek dela, vsebino, temeljno literaturo, cilji in učnimi izidi, metodami poučevanja ter načini preverjanja znanja; skladnost pogojev za vpis in meril za izbiro ob omejitvi vpisa z zakonom; priznavanje predhodno pridobljenega znanja; omogočeno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc ter spremljanje študentovega napredka preko načinov ocenjevanja; pogoji za napredovanje po programu; skladnost določb o prehodih med programi in pogojev za dokončanje z zakonom, merili za prehode ter statutom zavoda; skladnost načinov in oblik izvajanja študija z vsebinskim področjem programa; določeni pogoji za dokončanje študija; skladnost strokovnega naslova ter njegove okrajšave z zakonom.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Pri pisanju celotnega tega poročila smo poleg vloge in posredovanih prilog v letu 2011/2012, razpolagali z odzivnim poročilom in dopolnitvami (dopisi z dne 4.4.2012, 19.6.2012, 12.3.2013 in 2.9.2013). Poleg tega smo prejeli in upoštevali še dodatna pojasnila, za katera smo zaprosili 12.12.2013.

Program je v skladu z zakonom sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih. Študijski program je skladen s ciljem programa, ki je podan v nadaljevanju. Iz predloga je razvidna horizontalna in vertikalna povezanost predmetov.

V svojem predlogu študijskega programa predlagatelj opredeljuje ustrezno klasifikacijo KLASIUS- SRV, KLASIUS – P in Frascati klasifikacijo. Je program druge študijske stopnje, program traja 2 leti. V dopisu z dne 12.3.2013 predlagatelj sedaj ukinja smer Javni sektor, tako, da ima predlagani študijski program sedaj tri smeri: Podjetja, Finančne inštitucije, Inovativni management. Program nima modulov.

V predlogu iz leta 2012 predlagatelj opredeljuje temeljni cilj študijskega programa – ponuditi specifično znanje za prakse v različnih podjetjih za opravljanje splošnih nalog ter znanje za nadaljevanje študija na doktorskem programu. Temeljni cilj programa je nekoliko splošno zapisan, a je v skladu z vsebino in ravni študijskega področja. Naštete so splošne in predmetno specifične kompetence diplomanta, ki se med seboj prepletajo, ni pa jasno, kako se razlikujejo (zlasti bi bilo to zanimivo pri predmetno specifičnih kompetencah) po smereh študija.

V svoji dopolnitvi z dne 4.4.2012 predlagatelj v točki 6 Zagotavljanje kakovosti, opisuje pregled znanj in veščin, ki bi jih imeli diplomanti po zaključku programa, v svojih dopolnitvah z dne 12.3.2013 pa je predlagatelj predložil strukturo predmetnika in predmetov (obveznih in izbirnih) po smereh. Vendar niti v tem, niti v drugih dopolnitvah, predlagatelj ne podaja razlik v predvidenih doseženih kompetencah diplomantov po posameznih smereh, na podlagi katerih bi bilo mogoče zaključiti, kako so te kompetence skladne s potrebami tržišča. V svojih dopolnitvah z dne 4.4.2012 se predlagatelj sklicuje na srečanje dekanov v letu 2012, v okviru katerega so na panelnem razgovoru sodelovali tudi predstavniki slovenskega gospodarstva. Le-ti so ugotavljali, da »diplomanti pripravniki niso samostojni pri reševanju problemov in teorije ne znajo uporabiti v praksi«. Predpostavljamo, da je to splošna ugotovitev, ki se ne nanaša na diplomante Fakultete za poslovne vede. Predlagatelj ugotavlja, da so takšna in podobna mnenja pripomogla k oblikovanju ustreznih učnih izidov ter kompetenc predloženega študijskega programa. To srečanje je bilo namreč namenjeno izboljševanju študijskega procesa, spodbujanju izmenjave študentov in osebja ter vključevanju inovativnih pristopov v izobraževanje ipd.

V isti dopolnitvi (Priloga 2 dopolnitev z dne 4.4.2012) je predlagatelj priložil izjave nekaj podjetij, ki izražajo podporo študijskemu programu 2. Stopnje, vendar na splošno (v nekaterih izjavah se tudi omenjajo še vse 4 smeri študija, vključno s smerjo Javni sektor). Izkazana so splošna mnenja o tem, da se kažejo potrebe po tovrstnih kadrih, tako, da se ne vidi, kako bi bile lahko potrebe posameznega podjetja vezane na kompetence, katere bi predlagani študijski program zagotavljal pri svojih diplomantih.

V prilogi 3 teh dopolnitev je priložena izjava Gospodarske zbornice (z dne 11.6.2009), ki se nanaša na študijski program 1. stopnje, zato za presojo program ni relevantna.

Mednarodna primerljivost študijskega programa je prikazana s primerjavo s tremi tujimi študijskimi programi in sicer na Copenhagen Business School, Danska, na Wirtschaftsuniversität Wien, Avstrija ter na Fakultät für Wirtschaftswissenschaft, Nemčija. Primerjani študijski programi so v državi, kjer se izvajajo, ustrezno akreditirani oziroma priznani. Pri primerjavi so bila ugotovljena nekatera manjša razhajanja (na primer glede izbirnosti), predlagatelj pa večje razlike oziroma zaostajanja predlaganega programa opaža zlasti pri organizacijski podpori študiju in ne na vsebinskem področju.

V svojih dopolnitvah z dne 4.4.2012 predlagatelj podaja informacije o domnevni mednarodni aktivnosti zavoda, vendar pa so razen srečanja dekanov vse ostale informacije vezane na sodelovanje posameznih učiteljev na kakšnih konferencah in obiskih posameznih institucij. Podatkov o mednarodnem sodelovanju FPV kot zavoda ni. Iz vloge in prilog iz leta 2012 pa izhaja, da ima zavod vzpostavljene namere za mednarodno sodelovanje – k Načrtu za mednarodno sodelovanje so pripeta pisma z zavodi v tujini (15 zavodov), s katerimi so bili opravljeni razgovori in podpisana prva pisma o nameri za sodelovanje. Vsa pisma o nameri so datirana na leti 2007 in 2008, torej izpred 4 do 5 let. Tako ni izkazanega mednarodnega sodelovanja v obliki projektov, programov, mobilnosti ali vpisa

tujih študentov, se pa Fakulteta za poslovne vede povezuje v SAP University Alliance in je članica IBM Research and Development center.

Predlog študijskega programa korektno vsebuje (glede na 35. Člen Zviš) splošne podatke o programu, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti, pogoje za vpis, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija ter pogoje za dokončanje študija ter strokovni naslov. V svojih dopolnitvah z dne 4.4.2012 je v točki 8 predlagatelj zmanjšal število ECTS za priznavanje predhodnih znanj pred vpisom na magistrski program iz 45 na 15.

Neposreden vpis v 2. Letnik magistrskega študija je mogoče pri predhodnem opravljanju treh diferencialnih izpitov v višini 26 ECTS (Aplikativna etika, Pravni in etični temelji svobodnega podjetništva, Integralni management in razvoj podjetja).

Predlagatelj je tudi spremenil merila za izbor kandidatov v primeru omejitve vpisa glede na prvotno vlogo iz leta 2012 in sicer: povprečna ocena dodiplomskega študija (60%), ocena diplomskega dela (30%) in ocena komunikacijskih veščin (10%). Izbira temelji na višini pridobljenih točk.

Pogoji za dokončanje študija so ustrezno opredeljeni (obveznosti v obsegu 120 kreditnih točk, vključujoč magistrsko nalogo). Pridobljen strokovni naslov: magistrica oziroma magister poslovnih ved.

Prednosti

- Močno izražena etična komponenta v študijskem programu.

Priložnosti za izboljšanje

- Od strokovnega študija, posebej na magistrski stopnji bi pričakovali večjo povezanost njegove programske vsebine, preko učnih izidov in kompetenc, ki jih program daje diplomantom, s potrebami okolja, gospodarstva in negospodarstva. Zato bi bilo smiselno, da bi se predlagatelj v svojih raziskovalnih aktivnostih ukvarjal tudi z raziskovanjem kompetenc, potrebnih gospodarstvu v dolgoročnejšem obdobju.
- Dodaten angažma pri zagotavljanju dela študentov, vezanega na projekte, ki se nanašajo na konkretne poslovne probleme, bi pripomogel tudi k dodatnemu profiliranju FPV, v družbi, kot institucije, kjer se oblikujejo strokovnjaki s kompetencami, ki jih potrebuje slovensko gospodarstvo, glede na potrebe gospodarstva v časovnem obdobju od 5 do 7 let.
- Okrepiti mednarodno sodelovanje v obliki projektov, programov, mobilnost in/ali morebitnega vpisa tujih študentov, saj se mednarodno sodelovanje kaže predvsem v tem, da se Fakulteta za poslovne vede povezuje v SAP University Alliance in je članica IBM Research and Development center.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

2. VPETOST V OKOLJE

Merila za akreditacijo (9. člen)

Vloga zavoda pri gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja, racionalna raba javnih virov; izkazan dialog z (ne)gospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih; načrtovana kakovost učnih izidov in kompetenc, ki omogoča zaposljivost diplomantov oz. nadaljnje izobraževanje.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Na spletnih straneh Fakultete za poslovne vede (FPV) je sedaj (november 2013) mogoče najti informacije o več načinih povezovanja zavoda s slovenskim okoljem in o njegovi aktivni vlogi v okolju: V sklopu Raziskovalnega inštituta Fakultete za poslovne vede naj bi deloval *Observatorij za ekonomijo, menedžment in finance* – žal na spletnih straneh, v COBISSu ali kje drugje, nismo mogli najti nobenih zapisov o delu tega Observatorija. Observatorij za ekonomijo, menedžment in finance naj bi pripravljala redno strokovno publikacijo *Poslovna revija FPV* z uporabnimi novostmi s področja poslovanja podjetij, poslovnimi trendi, krajšimi analizami in za podjetja pomembnimi pobudami o aktualnih ekonomsko-političnih vprašanjih v družbi, vendar te revije ni bilo mogoče najti v COBISS-u, niti v nobeni od slovenskih knjižnic, vključenih v COBISS.

Predlagatelj magistrskega programa 2. stopnje Poslovne vede II - Fakulteta za poslovne vede, v predlogu navaja, da poslovno sodeluje s podjetji (navedena so podjetja, za katera je v predlogu predhodno navedeno, da so podala izjave o zaposlitvenih možnostih diplomantov zadevnega študijskega področja; o tem pišemo podrobneje v 6. odstavku tega poglavja), vendar dokazil o tem, da FPV tudi poslovno sodeluje s podjetji, ki so podala zgolj izjave o zaposlitvenih možnostih diplomantov, ni bilo mogoče zaslediti. Na spletni strani zavoda je mogoče zaslediti ponudbo »Poslovnega izobraževanja za uspešnost« (izobraževanje na štirih področjih) (pri pregledu spletne strani novembra 2013, iz informacij na spletni strani izhaja, da gre za ponudbo iz oktobra 2011)), kjer ni navedeno, s katerimi podjetji je FPV to izobraževanje že izvedla ali pa bi bilo v izvajanju. Na osnovi dodatnih dopolnitev FPV decembra 2013, lahko ugotovimo, da je leta 2011 FPV sodelovala s SID banko pri izdelavi idejne zasnove za vzpostavitev informativne točke za izvozno in razvojno financiranje (gre za strokovno delo manjše vrednosti) ter leta 2010 pri izdelavi pravnega mnenja (glede podpisovanja aneksa k pogodbi podjetja; prav tako strokovni projekt manjše vrednosti). Ostala sodelovanja, ki jih vlagatelj navaja (sodelovanje z NLB in z Zavodom RS za blagovne rezerve, sploh niso bila realizirana in nobene pogodbe o sodelovanju ali kaj podobnega, niso bile sklenjene).

V predlogu je navedeno, da fakulteta in njeni pedagoški sodelavci sodelujejo na področju, povezanim s civilno družbo v skrbi za socialno šibkejšje skupine, kar bi kazalo na vpetost zavoda v ožje ali širše socialno okolje. V odzivnem poročilu Fakultete za poslovne vede iz leta 2012 je pojasnjeno, da s civilno družbo sodelujejo pogodbeni sodelavci Fakultete in ne zavod – vlagatelj, sam.

V prvem predlogu so opisane tako generične kot predmetno-specifične kompetence diplomantov predlaganega študijskega programa, ki po mnenju predlagatelja zagotavljajo uspešno nadaljevanje študija na doktorskem programu ali pa neposredno zaposlitev v gospodarstvu in negospodarstvu.

V prvem predlogu za akreditacijo predlagatelj ni predložil natančnejših analiz o zaposlitvenih možnostih diplomantov. V prilogi k predlogu so bile priložene izjave štirih podjetij ter 8 drugih organizacij, ministrstev in zavodov, o zaposlitvenih možnostih diplomantov iz tega študijskega področja, vendar so bile vse izjave datirane izpred 4-ih let, na januar ali februar leta 2008. V predlogu omenjene pisne izjave Gospodarske zbornice Slovenije o zaposlitvenih možnostih diplomantov ni bilo priložene oziroma je ni bilo mogoče najti na spletni strani.

Kasneje, kot smo zapisali že v tretjem odstavku na 4. Strani v točki 1 Organizacija in izvedba izobraževanja, je v dopolnitvi (Priloga 2 dopolnitev z dne 4.4.2012) predlagatelj priložil izjave nekaj podjetij, ki izražajo podporo študijskemu programu 2. Stopnje, vendar na splošno (v nekaterih izjavah se tudi omenjajo še vse 4 smeri študija, vključno s smerjo Javni sektor). Izkazana so splošna mnenja o tem, da se kažejo potrebe po tovrstnih kadrih, tako, da se ne vidi, kako bi bile lahko potrebe posameznega podjetja vezane na kompetence, katere bi predlagani študijski program zagotavljal pri svojih diplomantih. V prilogi 3 teh dopolnitev je priložena izjava Gospodarske zbornice (z dne 11.6.2009), ki se nanaša na študijski program 1. stopnje, zato za presojeni program ni relevantna.

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

- Menimo, da bi bilo za FPV koristno, da bi zavod pridobil dodatne podatke o zaposlitvenih možnostih diplomantov za enako stopnjo in področje študija presojanega programa, morda pri Zavodu za zaposlovanje, posebej glede na to, da tudi Služba vlade RS za razvoj v svoji izjavi zapiše, da že obstaja na trgu presežek ponudbe nad povpraševanjem tovrstnih kadrov.
- Smiselno bi bilo trdneje sodelovati s podjetji, (na primer s tistimi, ki so v letu 2012 izrazila podporo magistrskemu študijskemu programu), v programskem svetu, ki bi lahko aktivno sodeloval tudi pri opredeljevanju sprememb študijskih programov, saj je tudi predlog magistrskega programa že doživel prve spremembe, ne glede na to, da še ni bil akreditiran.
- Menimo, da bi bilo za FPV koristno in smiselno, da bi zavod premislil o aktivni vlogi Kariernega centra (ali podobne pisarne), ki bi lahko prispevala veliko informacij na področju tako kompetenc študentov kot tudi njihove zaposljivosti ter zaposlenosti diplomantov (prve stopnje).

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Merila za akreditacijo (10. člen)

Poslanstvo in vizija iz katerih so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oz. strokovni cilji ter strategija za njihovo uresničevanje; notranja organiziranost zavoda, opredeljene pristojnosti, naloge in dolžnosti vseh deležnikov; opredeljena študijska oz. umetniška področja, znanstvene discipline (ISCED, KLASIUS, Frascati); izkazovanje znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega delovanja zavoda in sodelovanja z drugimi zavodi; opredelitev deleža učnih vsebin oz. povezovanje študijskih programov z znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oz. strokovnim delom nosilcev predmetov; sodelovanje z drugimi zavodi, organizacijami ipd. pri znanstveno-raziskovalnem, strokovnem oz. umetniškem delu; zagotavljanje kadrov, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo študijskih programov; sklenjeni dogovori o praktičnemu usposabljanju.

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

- **Analiza ugotovitev**

Na spletni strani predlagatelja je mogoče najti zapisano poslanstvo in vizijo ter zapisane strateške usmeritve (ne-množičnost, ki omogoča individualnost dela oz. osebni pristop k poučevanju; celovitost študijskih programov, ki izhajajo iz potreb prakse; in pristop celostnega humanizma, ki skrb za strokovnost nadgrajuje z vzgojo za vrednote, resnico in družbeno odgovornost), iz zapisa pa niso razvidni načrt in načini za uresničevanje oblikovanih ciljev. V odzivnem poročilu Fakultete iz leta 2012 je dodanih nekaj pojasnil o tem, kako dosegati individualnost študija in znanja s področja vrednot, resnice in družbene odgovornosti, vendar pa Fakulteta ni predložila niti dolgoročnega niti kratkoročnega strateškega načrta z opredeljenimi cilji ter strategijo za njihovo doseganje.

Organiziranost zavoda ni posebej razvidna iz podatkov v predlogu. Na spletni strani pa je mogoče najti Statut zavoda (iz julija 2012), ki opredeljuje organe upravljanja in njihove naloge, pristojnosti in odgovornosti, opredeljuje pravila za izvajanje študijskih programov, raziskovalno ter razvojno delo, naloge visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, študentov in tajništva.

V Predlogu za akreditacijo so definirana področja študijskega programa po vseh zgoraj navedenih klasifikacijah. Klasifikacija je ustrezna.

V predlogu je navedeno, da na zavodu deluje Inštitut Fakultete za poslovne vede, ki je nosilec razvojno-raziskovalnega dela na fakulteti. Kot izhaja iz SICRIS-ove baze, ima inštitut sedaj dva člana (november 2013), v preteklosti in sedaj pa niso evidentirani nobeni raziskovalni programi ali projekti, v katerih bi inštitut sodeloval. Pri vrednotenju kazalcev raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARRS so zabeleženi bibliografski zapisi, $A = 0,03$, pri enem od obeh članov Inštituta (asistent mag. Steinbacher Mitja), ki pa ni nosilec nobenega predmeta, kot to opredeljuje 8. točka 10. člena Meril.

Spletna stran Inštituta ne vsebuje podatkov o opravljenem ali načrtovanem raziskovalnem ali svetovalnem delu inštituta, navedena pa so štiri področja delovanja inštituta na področju poslovnega izobraževanja. Kot je že bilo omenjeno, predlagatelj v predlogu navaja, da poslovno sodeluje s

podjetji, ki so podala izjave oziroma mnenja o zaposljivosti diplomantov, vendar dokazil o tem poslovnem sodelovanju v predlogu ni bilo mogoče zaslediti (kot smo že zapisali v prejšnjem poglavju, same izjave oziroma mnenja o zaposljivosti diplomantov ne pomenijo poslovnega sodelovanja FPV s temi podjetji). Kot zapisano že v drugem odstavku v točki 2 Vpetost v okolje, je na spletni strani zavoda mogoče zaslediti ponudbo Poslovnega izobraževanja za uspešnost (izobraževanje na štirih področjih) (pri pregledu spletne strani novembra 2013, kjer je razvidno, da je bila ponudba pripravljena oktobra 2011), kjer ni navedeno, s katerimi podjetji je FPV to izobraževanje že izvedla ali pa bi bilo v izvajanju.

Na osnovi dodatnih dopolnitev FPV decembra 2013, lahko ugotovimo, da je leta 2011 FPV sodelovala s SID banko pri izdelavi idejne zasnove za vzpostavitev informativne točke za izvozno in razvojno financiranje (gre za povsem strokovno delo manjše vrednosti) ter leta 2010 pri izdelavi pravnega mnenja (glede podpisovanja aneksa k pogodbi podjetja; prav tako povsem strokovni projekt manjše vrednosti). Ostala sodelovanja, ki jih vlagatelj navaja (sodelovanje z NLB in z Zavodom RS za blagovne rezerve sploh niso bila realizirana in nobene pogodbe o sodelovanju ali kaj podobnega, niso bile sklenjene).

Tako lahko v smislu 5. Točke 10. Člena Meril identificiramo skromen obseg strokovnega delovanja vlagatelja na področju poslovnih ved, v letih 2010 (en projekt manjše vrednosti) in 2011 (en projekt manjše vrednosti).

V dopolnitvi vloge z dne 12.3.2013, vložene po ustni obravnavi, Fakulteta podaja seznam svojih 15 projektov, ki jih v naslovu opredeljuje za znanstveno-raziskovalne projekte. V nadaljevanju se opredeljujemo do vsakega izmed njih:

Št.1. – projekt je bil na razpisu zavržen, torej se ne izvaja, zato ni relevanten.

Št.2. – projekt se ne izvaja, saj je bil razpis za prijavo razveljavljen, zato ni relevanten.

Št.3. – projekt se ne izvaja, saj je bil razpis za prijavo razveljavljen, zato ni relevanten.

Št.4. – iz dopolnitev prijavitelja iz decembra 2013 izhaja, da projekt ni bil prijavljen oz. ni bil izveden.

Št.5. – projekt za SIB banko - izdelava idejne zasnove za vzpostavitev informativne točke za izvozno in razvojno financiranje-. gre za povsem strokovno delo manjše vrednosti.

Št.6. – projekt je bil na razpisu zavržen, torej se ne izvaja, zato ni relevanten.

Št.7. – gre za organizacijo srečanj v obliki javnih tribun, srečanja pa po navedbah organizira Inštitut FPV. Teh srečanj ni mogoče označiti za znanstveno-raziskovalni projekt, saj je javna tribuna, kot to definira SSKJ, »javna razprava o kakšnem pomembnejšem vprašanju.«

Št. 8. – izobraževalni projekt – podpisana izjava o izvajanju izobraževanj za potrebe združenja ICPE. Sama izvedba je še v idejni zasnovi, se ne izvaja, zato ta projekt ni relevanten, sploh pa je vlagatelj sam ta projekt opredelil kot izobraževalnega.

Št.9. – projekt priprave izdajanja periodične publikacije - je v procesu prijave, torej se (še) ne izvaja, zato ni relevanten.

Št.10. – izdaja monografij in učbenikov – Na fakulteti je bil julija 2013 izdan učbenik Gospodarjenje sodobnega podjetja. To je učbenik Gospodarjenje sodobnega podjetja – kot učbenik in ne kot znanstvena monografija je opredeljen tudi na spletni strani FPV.

Št.11. – objavljanje znanstvenih člankov in udeležba na konferencah – Objave člankov ter objave na konferencah so običajno posledica znanstveno-raziskovalnega dela raziskovalcev. Pri vrednotenju kazalcev raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARRS so zabeleženi bibliografski zapisi, A = 0,03, pri enem od obeh članov Inštituta (asistent mag. Steinbacher Mitja), ki se nanašajo na objavo prispevka na dveh znanstvenih konferencah in objavo povzetka prispevka na eni znanstveni konferenci. V tem primeru gre za individualno raziskovalno delo asistenta na FPV (prispevek je v soavtorstvu s Steinbacher Matjažem ter Steinbacher Matejem, ki nista navedena med sodelavci FPV) in ne za znanstveno-raziskovalni projekt FPV. Oddane dispozicije doktorske disertacije asistenta prav tako ne moremo šteti za raziskovalni projekt FPV, kot je to sicer zapisano v tabeli v Prilogi 2 v dopolnitvah 12.3.2013, pač pa gre za individualno raziskovalno delo asistenta.

Št.12. – posvetovanje dekanov v letu 2012 – kot je bilo pojasnjeno v predhodnih dopolnitvah zavoda, je to srečanje bilo namenjeno študijskemu procesu, izmenjavam praks itd., zato tega srečanja ni mogoče označiti kot znanstveni projekt, temveč zgolj kot strokoven ali izobraževalen.

Št.13. – srečanje Mont Pelerin General Meeting v Pragi. Na spletnih straneh tega srečanja (<http://www.libinst.cz/news/27-Mont-Pelerin-Society-General-Meeting-2012-Prague/>) ni nobenega zapisa o aktivni znanstveno-raziskovalni udeležbi sodelavcev FPV, zato teh srečanj ni mogoče označiti kot znanstveno-raziskovalni projekt FPV.

Št.14. – i na tretjo potenco – srečanja lahko glede na dostopne podatke na spletu (posnetki srečanj na YouTube) označimo kot zanimiva strokovna srečanja. Teh srečanj ni mogoče označiti kot znanstveno-raziskovalni projekt FPV, saj gre prav tako za izobraževalno strokovna srečanja, kot so to tribune, opisane pod točko št. 5. To je izobraževalno strokovno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št.15. – ponovno je zapisano posvetovanje dekanov, ki je opisano že pod točko 12.

Znanstveno-raziskovalno delovanje vlagatelja v smislu 5. točke 10. člena Meril torej ni bilo identificirano.

V tej isti dopolnitvi vloge z dne 12.3.2013, Fakulteta navaja tudi aktivnosti z aktivno vlogo študentov, do katerih se prav tako opredeljujemo glede njihovega znanstveno-raziskovalnega značaja:

Št.1. – to je projekt, opisan pod Št.2. v zgornjem seznamu. Projekt se ne izvaja, saj je bil razpis za prijavo razveljavljen, zato ni relevanten.

Št.2. – to je projekt, opisan pod Št.3. v zgornjem seznamu. Projekt se ne izvaja, saj je bil razpis za prijavo razveljavljen, zato ni relevanten.

Št.3. – to je projekt, opisan pod Št.4. v zgornjem seznamu – iz dopolnitev prijavitelja iz decembra 2013 izhaja, da projekt ni bil prijavljen oziroma ni bil izveden, zato sploh ni relevanten.

Št.4. – Vključitev v SAP University Alliance – kot je zapisano v obrazložitvi, bodo študenti lahko sodelovali na natečajih SAP. To je izobraževalno strokovno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št.5. – to je projekt, opisan pod Št.7. v zgornjem seznamu – gre za organizacijo srečanj v obliki javnih tribun, srečanja pa po navedbah organizira Inštitut FPV. Teh srečanj ni mogoče označiti za znanstveno-raziskovalni projekt, saj je javna tribuna, kot to definira SSKJ, »javna razprava o kakšnem pomembnejšem vprašanju.«

Št.6. – projekt študent – podjetje. Kot izhaja iz opisa, gre v tem primeru za povezovanje gospodarske prakse in študijskega procesa, kar je z vidika kvalitete izvajanja študijskega programa ter z vidika kompetenc diplomantov zagotovo zelo dobrodošlo. Kot izhaja iz opisa je to vključevanje prakse in praktičnih primerov v študijski proces in to ni znanstveno-raziskovalni projekt, v katerega bi bil študent vključen. To je izobraževalno strokovno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št.7. – stažiranje študentov v Bruslju pri slovenskih poslancih v parlamentu. Tudi ta aktivnost je z vidika kvalitete izvajanja študijskega programa ter z vidika kompetenc diplomantov zagotovo zelo dobrodošla. To ni znanstveno-raziskovalni projekt, v katerega bi bil študent vključen. To je izobraževalno strokovno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št.8. – to je projekt, opisan pod Št.14. v zgornjem seznamu - i na tretjo potenco – srečanja lahko glede na dostopne podatke na spletu (posnetki srečanj na YouTube) označimo kot zanimiva strokovna srečanja. Teh srečanj ni mogoče označiti kot znanstveno-raziskovalni projekt FPV, saj gre prav tako za izobraževalno strokovna srečanja, kot so to tribune, opisane pod točko št. 5. To je izobraževalno strokovno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št.9. – Sodelovanje dveh študentov v letu 2012 na strokovni konferenci Towards Free and Virtuous Society. Na spletnih straneh je pojasnjeno, da gre za neaktivno udeležbo, torej to ni aktivno vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno delo. Je pa poslušanje govorcev na takšni konferenci zagotovo zelo zanimiva in dragocena izkušnja za študente. To je izobraževalno strokovno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št.10. – program CEEPUS – to je program, ki omogoča mednarodno izmenjavo študentov in profesorjev. Ne gre za aktivno udeležbo študentov v projektih, dejavnost pa je strokovno izobraževalna, kot je vlagatelj sam opisal v dopisu.

Št.11. – Ekskurzija s študenti - strokovna ekskurzija je zelo zanimiva in dragocena izkušnja za študente, vendar je jasno, da strokovna ekskurzija ni aktivno sodelovanje študentov v znanstveno-raziskovalnem delu. Dejavnost pa je strokovno izobraževalna, kot je vlagatelj sam opisal v dopisu.

Št.12. – Krožek FPV – kot je opisano, gre v tem primeru za vključevanje študentov v razpravo o aktualnih strokovnih vprašanjih, kar je zanimiva in dragocena izkušnja za študente, to ni aktivno sodelovanje študentov v znanstveno-raziskovalnem delu. To je izobraževalno strokovno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št. 13. – Prevajanje strokovne literature – To ni znanstveno-raziskovalni projekt, v katerega bi bil študent vključen. To je izobraževalno strokovno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št.14. – Tutorial EXCEL – gre za dodatne ure demonstracije uporabe programa Excel – tega ne moremo označiti kot aktivno sodelovanje študentov v znanstveno-raziskovalnem delu. To je izobraževalno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št.15. – Tutorial Metodologija v ekonomiji in poslovnih vedah. Iz opisa je razbrati, da gre za delavnice o tem, kako se lotiti raziskovanja – tega ne moremo označiti kot aktivno sodelovanje študentov v znanstveno-raziskovalnem delu. To je izobraževalno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

V svoji dopolnitvi z dne 2.9.2013 FPV navaja poleg že z zapisanega v predhodnih dveh odstavkih, še, da so oblikovali raziskovalno skupino za sofinanciranje projektov v letu 2014. Raziskovalna skupina Inštituta Fakultete za poslovne vede je opisana v 4. Poglavju točke 3 tega poročila in je že oblikovana od prej. V prijavi pa se kot nosilec projekta pojavlja prof. Stanislav Južnič (ni član raziskovalne skupine

Inštituta za poslovne vede in tudi nikjer ni opredeljen kot sodelavec FPV), ki se ukvarja s tehniško fiziko in zgodovino. Poudariti pa je potrebno, da je to sedaj zgolj prijava potencialnega nosilca projekta, ki še ni bil odobren, šele v drugem koraku prijavnega postopka v okviru tega razpisa se bodo izbirali projekti. Zato to ni aktiven ZR projekt vlagatelja.

Omenjeni so tudi trije interni projekti FPV: skupina študentov in drugih sodelujočih pod vodstvom mag. Mitje Steinbacha (asistent na FPV) in mag. Simona Umeka (podatkov o tem, da je zaposlen na FPV in član raziskovalne skupine Inštituta v SICRISU (še?) ni), po navedbah vlagatelja sodeluje v treh internih projektih FPV s področja poslovnih ved.

FPV je v svoji dopolnitvi z dne 12.3.2013 navedla tudi spremembe predlaganega študijskega programa glede na prvotno oddano vlogo (ni razvidno, zakaj so te spremembe nastale). Tudi člani pedagoškega tima predlaganega študijskega programa so (podobno je bilo tudi v prvotnem predlogu za akreditacijo) individualno deloma raziskovalno aktivni v okviru drugih zavodov, 8 izmed 18-ih pa je upokojenih. Na spletnih straneh Fakultete za poslovne vede je novembra 2013 navedenih 12 pedagoških delavcev, izmed katerih jih je 7 upokojenih, samo eden med njimi pa je delno zaposlen na FPV.

V dopolnitvi vloge datirane z 19.6.2012, Fakulteta podaja dopolnitve o razvidnem sodelovanju predvidenih nosilcev ter sonosilcev predmetov pri temeljnih in aplikativnih raziskovalnih projektih, ki pa se žal odvijajo v raziskovalnih skupinah na drugih zavodih

Pri nekaterih članih pedagoškega tima predlaganega študijskega programa je mogoče v zadnjih petih letih (2009-2013) v bazi COBISS najti bibliografske zapise o ZR delu v zadnjih petih letih, ki bi jih bilo mogoče povezati z vsebinami predlaganih predmetov. Upoštevajoč predvidene visokošolske učitelje, ki naj bi sodelovali v izvedbi programa, navedene v tabeli v prilogi 1 v dopolnitvah z dne 12.3.2013 (izpustili smo prof. Ivanjka, saj je iz predmetnika razvidno, da v programu ni predviden), lahko identificiramo naslednje bibliografske zapise, ki se nanašajo na ZR delo, relevantno za področje predlaganega programa – dodajamo tudi vrednotenje bibliografskih kazalcev raziskovalne uspešnosti (baza SICRIS):

Ime	Vrednotenje bibl.kazalcev razisk.uspešnosti A	Izvirni znanstveni članki	Znanstvene konference (vsaj ena)	Znan.monografija ali poglavje (vsaj ena)
Andoljšek Žiga	0,00	0	NE	DA (1 v letu 2013)
Brezigar Masten Arjana	2,78	6	NE	NE
Devetak Gabrijel	0,24	7	DA	DA
Gričar Jože	2,20	0	NE	DA (1 v letu 2009)
Knez Riedl Jožica	1,15	0	DA	DA (1 v letu 2010)
Kokotec Novak Majda	0,17	1	NE	DA (1 v letu 2012)
Koletnik Franc	0,13	4	DA	NE
Kovač Jurij	2,02	8	DA	DA
Lah Peter	0,24	0	NE	NE

Makarovič Matej	13,56	10	DA	DA
Pšunder Igor	1,26	8	DA	DA
Puharič Krešimir	0,08	1 (v letu 2009)	NE	NE
Strahovnik Vojko	4,00	11	DA	DA
Štuhec Ivan	1,64	1 (v letu 2012)	DA	DA
Lovro Šturm	0,11	1 (v letu 2012)	DA	DA
Trampuž Sonja (lektorica)	/	0	NE	DA
Trstenjak Verica	2,06	6	DA	DA

Če kot kriterij za ZR aktivnost jemljemo vsaj 3 relevantne bibliografske zapise, potem je izmed 17 visokošolskih učiteljev tovrstno aktivnih 70% predvidenih nosilcev (merjeno glede na število oseb in ne FTE), če pa kot kriterij vzamemo $A > 1,00$, ta pogoj izpolnjuje 41% predvidenih visokošolskih učiteljev. Na osnovi tega torej lahko zapišemo, da povezava med ZR delom predvidenih nosilcev in vsebinami predvidenega programa obstaja, v zgoraj zapisanem obsegu.

V svoji dopolnitvi z dne 2.9.2013 je FPV opisala tudi dodatne objave, vezane na raziskovalno delo pedagoškega osebja FPV in sicer tukaj zapišejo:

- oddaja dispozicije doktorske naloge asistenta (do tega smo se opredelili na str. 10, pod št. 11),
- načrti o izdajanju nove periodične publikacije (še ne izhaja, naj bi v 2014), do tega smo se opredelili na str. 10, pod št. 9),
- soavtorstvo prispevka asistenta za objavo v znanstveni monografiji (v bazah te monografije ni mogoče najti – dokazilo o sprejetju v objavo ni priloženo),
- soavtorstvo prispevka asistenta za objavo v reviji Artificial Economics and Self Organization... - na spletni strani je mogoče najti monografijo s tem naslovom, kjer je objavljeno poglavje v soavtorstvu), ki je v COBISS kategorizirano kot objava prispevka na znanstveni konferenci,
- prispevek docenta na konferenci New frontiers in privatisation (več podatkov o tej konferenci ni bilo mogoče najti ne v gradivu in ne na spletu (november 2013), kot tudi ne objave prispevka),
- objava poljudnega članka docenta v časopisu Delo ter poglavje v slovenski znanstveni monografiji
- izdaja monografije na FPV (december 2013). To je učbenik Gospodarjenje sodobnega podjetja – kot smo že zapisali, je kot učbenik in ne kot znanstvena monografija opredeljen tudi na spletni strani FPV.

Zapisane so še objave dveh asistentov na FPV (Judita Dolžan in Simon Umek), vendar ni dokazil o njuni zaposlitvi na FPV (ne na spletni straneh FPV, kjer so naštetih pedagoški sodelavci, ne v bazi SICRIS, ne na kakšnih drugih spletnih straneh, tudi nista navedena v vlogi predlagatelja).

V Predlogu za akreditacijo je navedeno, da pretežni del učnih vsebin temelji na znanstvenem in raziskovalnem delu nosilcev predmetov, ki so aktivni v raziskovalni skupini Inštituta Fakultete za poslovne vede – ta skupina sedaj vsebuje 2 člana (kot je že zapisano v točki 2), za katera je v bazi SICRIS mogoče najti točkovanje znanstveno-raziskovalnih bibliografskih zapisov v zadnjih 5 letih ($A = 0,03$, to točkovanje pa se ne nanaša na nosilca predmeta, ampak na asistenta), na osnovi vseh

dodatnih dopolnitev vlagatelja pa lahko zaključimo, da ni identificiranih znanstveno-raziskovalnih projektov FPV.

Prednosti

Priložnosti za izboljšanje

- Oblikovanje dolgoročnih in kratkoročnih strateških načrtov z opredeljenimi cilji ter strategijo za njihovo doseganje.
- Povečati obseg strokovnega dela vlagatelja, saj lahko v smislu 5. Točke 10. Člena Meril identificiramo zelo skromen obseg strokovnega delovanja vlagatelja na področju poslovnih ved, v letih 2010 (en projekt manjše vrednosti) in 2011 (en projekt manjše vrednosti).
- Povezati raziskovalni potencial z namenom doseganja boljših raziskovalnih rezultatov: kot institucija še ne povezujejo rezultatov raziskovalnega dela svojih raziskovalcev v skupen projekt (kar je pomembno za drugo stopnjo), ki bi ga dobila in vodila šola in ne le njeni posamezniki.
- Skupna prijava na razpise v okviru EU programov vseživljenjskega izobraževanja, na primer v okviru »Koalicij znanja« med visokošolskimi zavodi in podjetji (kjer je izpostavljena tudi znanstveno-raziskovalna komponenta), kjer bi lahko izkoristili povezave s podjetji.

Neskladnosti

Znanstveno-raziskovalnega delovanja vlagatelja v smislu 5. točke 10. člena Meril ni bilo mogoče identificirati, saj, kot je razvidno iz spodnjega zapisa:

1. Vlagatelj ne izkazuje nobenega znanstveno-raziskovalnega projekta vlagatelja.
2. Kot je zapisano tudi v odločbi pritožbene komisije (str.3 in 4), za izpolnjevanje pogoja za akreditacijo študijskega programa 2. Stopnje ne zadošča ZR delo nosilcev predmetov, ampak ga mora izvajati predlagatelj študijskega programa.
3. Vlagatelj tega ne izpolnjuje zato, ker noben izmed projektov, ki jih je navedel, ne predstavlja ZR dela oziroma projekta zavoda. V dopolnitvi vloge z dne 12.3.2013, vložene po ustni obravnavi ter dodatni dopolnitvi decembra 2013, Fakulteta namreč podaja seznam svojih 15 projektov, ki jih v naslovu opredeljuje za znanstveno-raziskovalne projekte. V nadaljevanju se opredeljujemo do vsakega izmed njih:

Št.1. – projekt je bil na razpisu zavržen, torej se ne izvaja, zato ni relevanten.

Št.2. – projekt se ne izvaja, saj je bil razpis za prijavo razveljavljen, zato ni relevanten.

Št.3. - projekt se ne izvaja, saj je bil razpis za prijavo razveljavljen, zato ni relevanten.

Št.4. – iz dopolnitev prijavitelja iz decembra 2013 izhaja, da projekt ni bil prijavljen oz. ni bil izveden.

Št.5. – projekt za SIB banko - izdelava idejne zasnove za vzpostavitev informativne točke za izvozno in razvojno financiranje-. gre za povsem strokovno delo manjše vrednosti.

Št.6. - projekt je bil na razpisu zavržen, torej se ne izvaja, zato ni relevanten.

Št.7. – gre za organizacijo srečanj v obliki javnih tribun, srečanja pa po navedbah organizira Inštitut FPV. Teh srečanj ni mogoče označiti za znanstveno-raziskovalni projekt, saj je javna tribuna, kot to definira SSKJ, »javna razprava o kakšnem pomembnejšem vprašanju.«

Št. 8. – izobraževalni projekt – podpisana izjava o izvajanju izobraževanj za potrebe združenja ICPE. Sama izvedba je še v idejni zasnovi, se ne izvaja, zato ta projekt ni relevanten..

Št.9. – projekt priprave izdajanja periodične publikacije - je v procesu prijave, torej se (še) ne izvaja, zato ni relevanten.

Št.10. – izdaja monografij in učbenikov – Na fakulteti je bil julija 2013 izdan učbenik Gospodarjenje sodobnega podjetja. To je učbenik Gospodarjenje sodobnega podjetja – kot učbenik in ne kot znanstvena monografija je opredeljen tudi na spletni strani FPV.

Št.11. – objavljane znanstvenih člankov in udeležba na konferencah – Objave člankov ter objave na konferencah so običajno posledica znanstveno-raziskovalnega dela raziskovalcev. Pri vrednotenju kazalcev raziskovalne uspešnosti po metodologiji ARRS so zabeleženi bibliografski zapisi, A = 0,03, pri enem od obeh članov Inštituta (asistent mag. Steinbacher Mitja), ki se nanašajo na objavo prispevka na dveh znanstvenih konferencah in objavo povzetka prispevka na eni znanstveni konferenci. V tem primeru gre za individualno raziskovalno delo asistenta na FPV (prispevek je v soavtorstvu s Steinbacher Matjažem ter Steinbacher Matejem, ki nista navedena med sodelavci FPV) in ne za znanstveno-raziskovalni projekt FPV. Oddane dispozicije doktorske disertacije asistenta prav tako ne moremo šteti za raziskovalni projekt FPV, kot je to sicer zapisano v tabeli v Prilogi 2 v dopolnitvah 12.3.2013, pač pa gre za individualno raziskovalno delo asistenta.

Št.12. – posvetovanje dekanov v letu 2012 – kot je bilo pojasnjeno v predhodnih dopolnitvah zavoda, je to srečanje bilo namenjeno študijskemu procesu, izmenjavam praks itd., zato tega srečanja ni mogoče označili kot znanstveni projekt, temveč zgolj kot strokoven ali izobraževalen.

Št.13. – srečanje Mont Pelerin General Meeting v Pragi. Na spletnih straneh tega srečanja (<http://www.libinst.cz/news/27-Mont-Pelerin-Society-General-Meeting-2012-Prague/>) ni nobenega zapisa o aktivni znanstveno-raziskovalni udeležbi sodelavcev FPV, zato teh srečanj ni mogoče označili kot znanstveno-raziskovalni projekt FPV.

Št.14. – i na tretjo potenco – srečanja lahko glede na dostopne podatke na spletu (posnetki srečanj na YouTube) označimo kot zanimiva strokovna srečanja. Teh srečanj ni mogoče označiti kot znanstveno-raziskovalni projekt FPV, saj gre prav tako za izobraževalno strokovna srečanja, kot so to tribune, opisane pod točko št. 5. To je izobraževalno strokovno delo, kot je vlagatelj sam zapisal v opisu.

Št.15. – ponovno je zapisano posvetovanje dekanov, ki je opisano že pod točko 12.

V svoji dopolnitvi z dne 2.9.2013 FPV navaja poleg že zapisanega v predhodnih dveh odstavkih, še, da so oblikovali raziskovalno skupino za sofinanciranje projektov v letu 2014. Raziskovalna skupina Inštituta Fakultete za poslovne vede je opisana v 4. Poglavju točke 3 tega poročila in je že oblikovana od prej. V prijavi pa se kot nosilec projekta pojavlja prof. Stanislav Južnič (ni član raziskovalne skupine Inštituta za poslovne vede in tudi nikjer ni opredeljen kot sodelavec FPV), ki se ukvarja s tehniško fiziko in zgodovino. Poudariti pa je potrebno, da je to sedaj zgolj prijava potencialnega nosilca projekta, ki še ni bil odobren, šele v drugem koraku prijavnega postopka v okviru tega razpisa se bodo izbirali projekti. Zato to ni aktiven ZR projekt vlagatelja.

4. KADRI

Merila za akreditacijo (11. člen)

Ustreznost kadrovske strukture za znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno dejavnost, kadrovski načrt in dokazila o oblikah sodelovanja učiteljev ter veljavnosti izvolitev v naziv; upoštevanje minimalnih standardov agencije pri merilih za izvolitve v nazive; zadostno število učiteljev za oblikovanje senata zavoda; enakopravna zastopanost vseh študijskih in umetniških področij ter znanstvenih disciplin v senatu; struktura in število podpornih delavcev zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov; oseba, ki bo odgovorna za študentske zadeve, bo na zavodu v delovnem razmerju.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

- Analiza ugotovitev

Kot izhaja iz zapisa v dopolnitvah vloge z dne 12.3.2013, študijski program temelji na 18 nosilcih in izvajalcih predmetov, od katerih je le eden zaposlen pri prijavitelju, to je na Fakulteti za poslovne vede in sicer 20%, ter lektorica za angleški jezik v obsegu 60%. Izmed 18 članov (iz samega predmetnika je razvidno, da je v izvedbi predvidenih v bistvu 17 izvajalcev) pedagoškega tima jih je 8 upokojenih. Za tiste predvidene sodelavce, ki niso upokojeni, so priložena soglasja drugega delodajalca. Za vse so v prilogah priložene izjave o sodelovanju.

Vsi upokojeni nosilci oziroma izvajalci predmetov imajo veljavno habilitacijo, saj je njihov veljavni habilitacijski naziv tisti, ki so ga imeli ob upokojitvi. Tako imajo vsi časovno ustrezno habilitacijo in so predlogu priložena potrdila o imenovanju v habilitacijske nazive, ki se zahtevajo za izvedbo študijskega programa druge stopnje. V odzivnem poročilu Fakultete je zapisano, da predvideva Fakulteta zaposlitev dveh asistentov do konca leta 2012. V bazi SICRIS je mogoče najti enega (november 2013).

V prilogah Predloga so posredovana Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, ki jih je Senat Fakultete za poslovne vede sprejel 20.4.2011 in so usklajena z minimalnimi standardi NAKVIS-a. Samo izvajanje meril je težko oceniti z vsebinskega vidika, saj so vsi predvideni sodelavci pedagoškega tima voljeni na drugih zavodih, razen enega, ki ima poleg izvolitve na zavodu prijavitelja, veljavno habilitacijo v naziv iste stopnje, a za drugo področje, tudi na drugem zavodu.

Kot je zapisano na spletni strani predlagatelja, je senat strokovni organ šole, ki ima najmanj devet in največ 15 članov, ki so učitelji, ki sodelujejo v raziskovalnem ali izobraževalnem procesu zavoda. Petino vseh članov senata predstavljajo študenti. Senat je sestavljen tako, da so v njem enakopravno zastopane vse pomembnejše znanstvene in umetniške discipline ter strokovna področja šole. Člane Senata izvoli Akademski zbor, razen predstavnikov študentov, ki jih imenuje Študentski svet.

Podpora izobraževalnemu, raziskovalnemu in strokovnemu delu je zagotovljena s 5 podpornimi delavci – kot je razvidno iz predloga, je na seznam podpornih delavcev uvrščen vodja referata, ki je redno zaposlen na Fakulteti za poslovne vede za polni delovni čas, ter 2 strokovna delavca in 2 knjižničarja.

Prednosti

- Podpora izobraževalnemu, raziskovalnemu in strokovnemu delu je zagotovljena s 5 podpornimi delavci – kot je razvidno iz predloga, je na seznam podpornih delavcev uvrščen vodja referata, ki je redno zaposlen na Fakulteti za poslovne vede za polni delovni čas, ter 2 strokovna delavca in 2 knjižničarja.

Priložnosti za izboljšanje

- Krepitev pedagoškega osebja, ki bi bilo vsaj v določenem odstotku redno zaposleno na FPV
- Oblikovanje kateder za posamezna študijska področja, ki bi morda lahko bolje povezala sodelujoče tudi na raziskovalnem področju.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

5. ŠTUDENTI

Merila za akreditacijo (12. člen)

Načrtovanje vpisa študentov glede na potrebe relevantnih okolij; ugotavljanje zaposlitvenih možnosti diplomantov; zagotavljanje svetovalnih storitev glede vpisa in študija; vključevanje študentov v znanstveno-raziskovalno oz. umetniško in strokovno delo; zagotavljanje ustreznega praktičnega usposabljanja; omogočanje ustreznega organiziranja študentov in zagotavljanje njihovega sodelovanja v organih upravljanja; redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih; vključevanje študentov v presojo kakovosti; redno seznanjanje študentov z ukrepi za izboljševanje kakovosti njihovega dela.

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**
- **Analiza ugotovitev**

Predlagatelj predvideva 30 razpisanih mest študentov na letnik. Konkretnih analiz o možnostih zaposlovanja diplomantov tega specifičnega področja ni.

Predlagatelj navaja, da se kažejo potrebe po kadrih, ki naj bi jih zavod izobraževal. V prilogah najdemo novejšo dokumentacijo oz. pisna mnenja s strani podjetij ali institucij, ki tovrstne kadre tudi zaposlujejo (Urad RS za makroekonomske analize in razvoj, Adriatic Slovenia, KD življenje, Založba Družina, Metropolitana, Prusnik in Partnerji, in2 informacijski inženiring, Famm Commerce, Kontum). Izkazana so splošna mnenja o tem, da se kažejo potrebe po tovrstnih kadrih, tako, da se ne vidi, kako bi bile lahko potrebe posameznega podjetja vezane na kompetence, katere bi predlagani študijski program zagotavljal pri svojih diplomantih.

Za svetovalne storitve, povezane z vpisom in informacijami o študiju, je študentom na voljo referat oz. vodja referata. Vse informacije v zvezi s študijem najdemo tudi na uradni spletni strani zavoda. V vlogi je navedeno, da je vodje referata za študijske zadeve redno zaposlen s polnim delovnim časom.

Iz konteksta gre razbrati, da dosedanje vključevanje študentov v raziskovalno dejavnost poteka in se izvaja v okviru Inštituta Fakultete za poslovne vede. Zahtevnost dela naj bi bila primerna njihovi ravni. Podrobnejše ugotovitve so zapisane pod Organizacijo in izvedbo izobraževanja, 4. točka, kjer se podrobneje opredeljujemo do vključevanja študentov v znanstveno-raziskovalno delo ter njihovo aktivno vlogo.

Praktično usposabljanje študentov ni predvideno. Gre namreč za magistrski študijski program.

Iz priložene dokumentacije in spletnih virov je razvidno, da imajo študentje možnost organiziranja in vključevanja v upravljanje zavoda. Študentje so zastopani v Senatu (petina članov) ter v Upravnem odboru (en član) na Fakulteti za poslovne vede. V Akademskem zboru sodeluje 8 študentskih članov, ki so bili imenovani s strani Študentskega sveta. Statut fakultete vsebuje ustrezne zapise, ki opredeljujejo možnost participacije študentov pri vključevanju v organe upravljanja. Pri postopku presoje kakovosti so vključeni vsi predstavniki interesnih skupin, vključno s študenti.

Pozdravljamo izvedbo tutorske individualne pomoči študentom s strani pedagogov in študentov. Pri tem predlagamo razširitev sistema z obzirom na že obstoječe primere dobrih praks na ostalih fakultetah.

Predlagatelj navaja, da so študentje seznanjeni z globalno oceno uspešnosti ob vpisu ocen. »Posredovana analiza omogoča študentom, da ugotovijo svojo uspešnost glede na populacijo.« Zavod zbira podatke v okviru izvajanja študentskih anket. Podatke za potrebe izdelave analiz naj bi urejala skupina za izdelavo samoevalvacijskega poročila. Le ta deluje na podlagi upoštevanja *Pravilnika o postopku samoevalvacije in evalvacije fakultete ter o sestavi in številu članov komisije za ocenjevanje kakovosti fakultete*.

Prednosti

- Individualno posvečanje študentom, ki izhaja tudi iz poslanstva individualnega pristopa in študentu prilagojenega študija, kot navaja fakulteta.
- Podpora in svetovalne storitve so zagotovljene s strani referata kot tudi spletne strani.

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo razširitev tutorskega sistema z obzirom na že obstoječe primere dobrih praks na ostalih fakultetah.
- Predlagamo spodbujanje k aktivnejšemu delovanju Študentskega sveta in promocijo delovanja na spletnih straneh fakultete oz. Študentskega sveta.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

6. MATERIALNI POGOJI

Merila za akreditacijo (13. člen)

Izkazovanje materialnih pogojev, ki ustrezajo opravljanju poslanstva ter realizaciji vizije in ciljev zavoda; primerni prostori in oprema za izvajanje dejavnosti in številu študentov (in prilagojeni študentom s posebnimi potrebami); dokazila o lastništvu ali najemu; finančna sredstva za ustanovitev in delovanje zavoda za obdobje akreditacije; sodobna IKT in druga oprema, potrebna za izvajanje programov in izvajanje dejavnosti; knjižnica v okviru zavoda, ki zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, umetniških in strokovnih področij ter izpolnjuje določila zakona o knjižničarstvu.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo
- Analiza ugotovitev

Zavod ima najete prostore za dobo 2 leti, prostori so na dveh lokacijah v Ljubljani. V prilogah k predlogu za akreditacijo so priložena ustrezna dokazila. Iz vloge izhaja, da zavod nima vpisanih študentov s posebnimi potrebami, navajajo pa, da imajo rezervirana finančna sredstva za prilagoditev opreme in prostorov, če bi bilo to potrebno. Predavalnica je v pritličju stavbe, na voljo je dvigalo do upravnih in administrativnih prostorov v 1. nadstropju. Za ostale skupine študentov s posebnimi potrebami (slepi, slabovidni, gluhi ali naglušni študenti) ni informacij o prilagoditvah. V odzivnem poročilu iz leta 2012 Fakulteta prilaga izjavo študenta invalida o tem, da so prostori zanj povsem primerni in prilagojeni.

Po navedbah v predlogu, finančna in materialna sredstva zagotavlja Katoliški inštitut, ki je ustanovitelj Fakultete za poslovne vede. Ob akreditaciji zavoda se je ustanovitelj zavezal, da bo 3 leta kril tudi manjkajoča sredstva za izvajanje pedagoškega procesa. Z darovalci sklepajo letne pogodbe.

Iz vloge izhaja, da ima zavod na voljo 9 računalnikov, 1 strežniški in 1 prenosni računalnik, projektor ter grafoskop (za skupno 24 študentov prvih dveh letnikov dodiplomskega programa). Osební računalniki so na voljo študentom in imajo internetno povezavo, ni pa razvidno, ali je z računalnikom in projektorjem za potrebe študijskega procesa opremljena tudi predavalnica. Za potrebe administrativnega vodenja študija je študentom, učiteljem ter osebju na voljo Visokošolski informacijski sistem. Na spletni strani Fakultete za poslovne vede je mogoče zaslediti tudi e-referat in e-predavalnico, v samem predlogu pa njuno delovanje ni opisano.

V predlogu za akreditacijo ni mogoče zaslediti podatka o programski opremi, ki jo zavod uporablja na računalnikih, za potrebe izobraževanja, je pa pridobivanje s tem povezanih kompetenc za diplomante študijskega programa poslovnih ved, za uspešno uveljavljanje v praksi, izredno pomembno. V

odzivnem poročilu iz leta 2012 Fakulteta pojasni, da imajo na voljo tudi programsko opremo, vezano na poslovne rešitve SAP ERP ter program za statistično obdelavo podatkov SPSS.

Vloga navaja, da ima Fakulteta za poslovne vede visokošolsko knjižnico, ki je del visokošolske knjižnice Katoliškega inštituta. Študenti lahko informacije o enotah v knjižnicah prejema preko sistema COBISS v času urnika knjižnice, ko si jo lahko izposodijo na dom ali uporabljajo v čitalnici. Zavod je sklenil pogodbo z NUK o plačilu članarine za knjižnico študentom Fakultete za poslovne vede, ki jo krije Katoliški inštitut.

Po navedbah v sistemu COBISS na dan 17.1.2012 ima knjižnica 1586 enot, kar je skromen obseg. Podatkov o elektronskih bazah (Science direct ali Proquest ipd.) ali dostopanju do teh baz, v predlogu ali na spletni strani, ni. V svojem odzivnem poročilu iz leta 2012 pa Fakulteta pojasni, da je sedaj enot v knjižnici že več in da imajo študenti dostop do več elektronskih baz, vezanih na pravne, finančne in druge informacije ter dostop do dnevnega domačega in tujega časopisja.

Prednosti

- Prostori primerni za študenta invalida.
- Izboljševanje založenosti knjižnice
- Izboljševanje razpoložljive programske opreme.

Priložnosti za izboljšanje

- Poleg darovalcev bi bilo smiselno, kljub težki gospodarski situaciji v Sloveniji, okrepiti aktivnosti za pridobitev raziskovalnih ali svetovalnih projektov ter na tak način ugodno vplivati na finančno stabilnost zavoda ter hkrati na znanstveno-raziskovalno aktivnost FPV.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Merila za akreditacijo (14. člen)

Strategija za zagotavljanje kakovosti in načrt za organizacijo sistema kakovosti z upoštevanjem meril agencije in evropskih standardov; poslovnik kakovosti, iz katerega je razvidno, da bo zavod sproti spremljal ter izboljševal kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti; načrtovanje periodičnih samoevalvacij; redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja; ugotavljanje pomanjkljivosti v izvajanju dejavnosti; vključevanje vseh zaposlenih, študentov in drugih relevantnih deležnikov v presojo kakovosti.

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

- Analiza ugotovitev

Upošteva tako slovensko kot evropsko regulativo. Na področju kakovosti deluje zavod tudi po smernicah, ki so zapisane v *Pravilniku o postopku samoevalvacije in evalvacije fakultete ter o sestavi in številu članov komisije za ocenjevanje kakovosti fakultete*.

V samoevalvacijskih poročilih je razvidno, da bo zavod sproti spremljal ter izboljševal kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti. Evalvacije se bodo izvajale periodično, potekalo bo redno zbiranje podatkov o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja.

Predlagatelj navaja, da se samoevalvacije izvajajo enkrat letno, po koncu študijskega leta. Komisija opravi delo, v sklopu katerega sestavijo tudi poročilo o dejavnostih in rezultatih na področju spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti. Zavod navaja, da samoevalvacijsko poročilo vsebuje vključeno oceno stanja in kritično analizo, analizo prednosti in slabosti ter predloge in priporočila za odpravo pomanjkljivosti, kar smo zasledili tudi v javno objavljenih samoevalvacijskih poročilih za študijsko leto 2010/11 ter 2011/12 na spletnih straneh fakultete. Učne izide spremljajo na podlagi podatkov, katere shranjujejo v elektronski obliki v Visokošolskem informacijskem sistemu ter v fizični obliki v Referatu za študijske zadeve. Analizirajo uspešnost študentov pri izpitih, kolokvijih, seminarskih delih ter prehodnost študentov med letniki.

V zagotavljanje kakovosti so vključeni vsi deležniki visokošolskega zavoda in so ustrezno zastopani v vseh vejah upravljanja zavoda. V poslovniku kakovosti je zapisano, da samoevalvacijsko skupino sestavljajo 3 člani. Le-ti so predstavniki vseh interesnih skupin (od visokošolskih učiteljev, študentov, raziskovalcev, strokovnega in administrativnega osebja). Pri tem pogrešamo boljše podatke o aktivnem vključevanju študentov v pripravo samoevalvacijskih poročil.

Prednosti

- Redno zbiranje in analiziranje podatkov o učnih izidih študentov
- Fakulteta ugotavljanje pomanjkljivosti na posameznih področjih in podaja predloge za izboljšave
- V proces zagotavljanja kakovosti so vključeni vsi deležni visokošolskega zavoda

Priložnosti za izboljšanje

- Predlagamo spodbujanje k aktivnejši vlogi študentskega člana v samoevalvacijski komisiji. Prav tako predlagamo, da se imenovanje študentskega člana v komisijo izvede s strani Študentskega sveta ali pa se preko predstavniškega študentskega organa poda predlog Senatu za imenovanje.

Neskladnosti

Ni ugotovljenih neskladnosti.

POVZETEK

Fakulteta za poslovne vede je za akreditacijo predlagala magistrski študijski program Poslovne vede II. Pri pisanju tega poročila smo poleg vloge in posredovanih prilog v letu 2011/2012, razpolagali z odzivnim poročilom in dopolnitvami (dopisi z dne 4.4.2012, 19.6.2012, 12.3.2013 in 2.9.2013). Poleg tega smo prejeli še dodatna pojasnila, za katera smo zaprosili 12.12.2013.

V nadaljevanju povzetka so zbrane bistvene opažene prednosti ter priložnosti za izboljšanje po posameznih presojanih področjih.

Neskladnosti smo identificirali na področju 3. Delovanje visokošolskega zavoda, saj znanstveno-raziskovalnega delovanja vlagatelja v smislu 5. točke 10. člena Meril ni bilo mogoče identificirati – dejstva so opisana v poročilu.

Celoten predlog je vsebovan v poročilu.

SUMMARY

Faculty of business studies submitted the proposal for the initial accreditation of a master cycle study programme "Business studies II". The application form from years 2011/2012 and additional materials provided by the HEI (April 4th, 2012; June 19th, 2012; March 12th, 2013 and September 9th, 2013) were taken into account when preparing this report. Additional explanations provided by HEI on our request from December 12th, 2013, were also included.

Only part of the main observed strengths and suggestions for improvements in accordance with the audit areas are presented here.

Inconsistencies and irregularities were observed in the area 3. Functioning of the higher education institution, since the scientific research work of the Higher education institution has not been identified – all facts are described in this report.

The entire list of observations is contained in the report.

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
- Močno izražena etična komponenta v študijskem programu. - Podpora izobraževalnemu, raziskovalnemu in strokovnemu delu je zagotovljena s 5 podpornimi delavci.	Od strokovnega študija, posebej na magistrski stopnji bi pričakovali večjo povezanost njegove programske vsebine, preko učnih izidov in kompetenc, ki jih program daje diplomantom, s potrebami



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

- Podpora in svetovalne storitve so zagotovljene s strani referata kot tudi spletne strani
- Individualno posvečanje študentom, ki izhaja tudi iz poslanstva individualnega pristopa in študentu prilagojenega študija, kot navaja fakulteta.
- Prostori primerni za študenta invalida.
- Izboljševanje založenosti knjižnice
- Izboljševanje razpoložljive programske opreme.
- Redno zbiranje in analiziranje podatkov o učnih izidih študentov.
- Fakulteta ugotavljanje pomanjkljivosti na posameznih področjih in podaja predloge za izboljšave.
- V proces zagotavljanja kakovosti so vključeni vsi deležniki zavoda.

- okolja, gospodarstva in negospodarstva. Zato bi bilo smiselno, da bi se predlagatelj v svojih raziskovalnih aktivnostih ukvarjal tudi z raziskovanjem kompetenc, potrebnih gospodarstvu v dolgoročnejšem obdobju.
- Dodaten angažma pri zagotavljanju dela študentov, vezanega na projekte, ki se nanašajo na konkretne poslovne probleme, bi pripomogel tudi k dodatnemu profiliranju FPV, v družbi, kot inštitucije, kjer se oblikujejo strokovnjaki s kompetencami, ki jih potrebuje slovensko gospodarstvo, glede na potrebe gospodarstva v časovnem obdobju od 5 do 7 let.
- Okrepiti mednarodno sodelovanje v obliki projektov, programov, mobilnost in/ali morebitnega vpisa tujih študentov, saj se mednarodno sodelovanje kaže predvsem v tem, da se Fakulteta za poslovne vede povezuje v SAP University Alliance in je članica IBM Research and Development center.
- Menimo, da bi bilo za FPV koristno, da bi zavod pridobil dodatne podatke o zaposlitvenih možnostih diplomantov za enako stopnjo in področje študija presojanega programa, morda pri Zavodu za zaposlovanje, posebej glede na to, da tudi Služba vlade RS za razvoj v svoji izjavi zapiše, da že obstaja na trgu presežek ponudbe nad povpraševanjem tovrstnih kadrov.
- Povečati obseg strokovnega dela vlagatelja, saj lahko v smislu 5. Točke 10. Člena Meril identificiramo zelo skromen obseg strokovnega delovanja vlagatelja na področju poslovnih ved, v letih 2010 (en projekt manjše vrednosti) in 2011 (en projekt manjše vrednosti).
- Povezati raziskovalni potencial z namenom doseganja boljših raziskovalnih rezultatov:



REPUBLIKA
SLOVENIJA



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

	kot institucija še ne povezujejo rezultatov raziskovalnega dela svojih raziskovalcev v skupen projekt (kar je pomembno za drugo stopnjo), ki bi ga dobila in vodila šola in ne le njeni posamezniki. • Predlagamo razširitev tutorskega sistema z obzirom na že obstoječe primere dobrih praks na ostalih fakultetah. • Predlagamo spodbujanje k aktivnejšemu delovanju Študentskega sveta in promocijo delovanja na spletnih straneh fakultete oz. Študentskega sveta. • Predlagamo spodbujanje k aktivnejši vlogi študentskega člana v samoevalvacijski komisiji. Prav tako predlagamo, da se imenovanje študentskega člana v komisijo izvede s strani Študentskega sveta ali pa se preko predstavniškega študentskega organa poda predlog Senatu za imenovanje.
--	---

Zahvale



REPUBLIKA
SLOVENIJA